◆ **ESCRIBEN:** *V. A. Beker* | *M. Bekerman* | *R. L. Berenblum* | *C. A. Degrossi* | *A. Ferrer* | *R. Vicente*



La Gaceta

DE ECONÓMICAS



AÑO DEL NOVENTA ANIVERSARIO DE LA F.C.E.

1913 - 2003

De Económicas a la Sociedad

Publicación de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires • Córdoba 2122 • CP 1120 AAQ • Tel.: 4374-4448 • Web site: www.econ.uba.ar • Año 4 Nº32

DOMINGO 25 DE MAYO DE 2003



2 DE MAYO: Convenio de cooperación con la Dirección de Rentas del Gobierno de la Ciudad.



8 Y 15 DE MAYO: Presentan libros los profesores Jorge Etkin y Leonardo Schvarstein.



8 DE MAYO: El grupo Fénix analiza el impacto de la guerra contra Irak, en Argentina y A. Latina.



9 DE MAYO: El profesor Francisco Suárez recibe el premio Houssay a la trayectoria científica.

FOTOS: ALEXANDRO URANGA

Las elecciones

Ante una nueva oportunidad

ESCRIBE/ *Rubén L. Berenblum*

berenblu@econ.uba.arecon.uba.ar

La elección del nuevo presidente de la república y la inminente renovación de parte del poder legislativo en lo que resta del corriente año, nos coloca ante la oportunidad de un nuevo punto de partida institucional. Desde los sucesos que determinaron la decepción colectiva, primero, y la caída del presidente de la Rua, después, nuestro país ha atravesado una difícil transición que culmina con los procesos electorales mencionados. Cabe interrogarse acerca del sentido que la sociedad argentina está dispuesta a otorgar a las transformaciones que, inevitablemente se avecinan.

➣ CONTINUA EN PAGINA 6

ACTUALIDAD INTERNACIONAL | *La guerra de Irak*

Argentina y América latina:

Consecuencias de la guerra de Irak

ESCRIBE/ *Aldo Ferrer*

gaceta@econ.uba.ar

La caída del muro de Berlín, la disolución de la Unión Soviética y, consecuentemente, el fin de la Guerra Fría, generó expectativas de una nueva era en las relaciones internacionales. De un futuro en el cual prevalecerían la economía de mercado y una globalización que difundiría los frutos de la ciencia y la tecnología a escala planetaria. En el cual imperaría también la democracia basada en los principios fundadores de los grandes pensadores políticos de los siglos XVII y XVIII, John Locke y Charles Montesquieu. La paz y la seguridad internacionales quedarían, a su vez, garantizadas por los instrumentos de acción multilateral en el seno de las Naciones Unidos y protegidas por el poder militar de los Estados Unidos.

En pocos años se desmoronó ese castillo de ilusiones. La realidad actual es muy distinta a la entonces anticipada. La globalización sigue siendo el espacio para el ejercicio del poder de las naciones avanzadas y han aumentado las diferencias abismales entre los niveles de vida entre los más ricos y los más pobres de la población mundial.

➣ CONTINUA EN PAGINA 4

DE ECONOMICAS A LA SOCIEDAD

Microemprendimientos

Se describe la evolución de un programa piloto de Microcréditos iniciado a principios del 2000. Se señala la actitud solidaria de muchas personas que se acercaron para colaborar en el proyecto, que ya va por su cuarto año. Se plantea que la situación global que presenta la economía argentina está lejos de ofrecer una respuesta válida.

➣ PAGINA 2

MUSEO DE LA DEUDA EXTERNA

El proyecto del museo está organizando un Centro de documentación como parte del proyecto del museo. Para este centro solicita solicita voluntarios para entrenarlos en tareas de lectura de documentos. La única condición requerida es vocación por la lectura e interés en le tema del museo. Los interesados deberán presentarse, cualquier sábado a partir del primer sábado de marzo en la biblioteca de la facultad, Sector Referencias (Córdoba 2122, Primer Piso) a las 11 horas y preguntar por Daniel Pedecini. Si no pueden concurrir los días sábados contactarse al 4374-4448 int. 6573 de 13 a 18 hs. o enviar un mail a cdmuseo@econ.uba.ar (ver pág. 2)



NOVEDADES de la Facultad

■ Conferencia del Prof. Benedetto Gui

La Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) a través del Programa de Gerencia Social para el Desarrollo Humano, tienen el agrado de invitar a la conferencia que brindará el Prof. Benedetto Gui sobre ¿Una "cultura de la comunión" en la vida económica? Qué cosa extraña!

El proyecto "Economía de Comunión" no es tanto una propuesta de un nuevo sistema de reparto de utilidades o de organización empresarial, sino la propuesta de una cultura económica que subraya la apertura hacia el otro, el compartir, hasta la "comunión".

El Prof. Benedetto Gui es Profesor Ordinario de Economía Política de la Universidad de Padua, investigador sobre políticas laborales, empresas cooperativas y del tercer sector, pequeña y mediana empresa, y sobre los efectos de las relaciones interpersonales en el campo de la economía.

La conferencia se realizará en el Salón de Actos de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, Av. Córdoba 2.122, el lunes 9 de junio a las 19 horas.

■ Museo de la deuda externa

(Ver además, tapa)

El proyecto del museo está entrando en la faz de organización del salón dedicado al público. Necesitamos para esta etapa la participación de voluntarios en las siguientes áreas: museología, informática en la rama de diseño interactivo PC-usuario, video, teatro, fotografía, dibujo, guión.

Contactarse con la Secretaria de extensión de la facultad, tel. 4370-6105 de 9 a 21 horas, secext@econ.uba.ar

■ Invitación a clases abiertas

La Maestría en Administración Pública invita a las clases abiertas:

■ *"Políticas regionales en un proceso de Globalización"*, Alejandro Rofman, 27 Junio 2003, 9:30hs, Facultad -Av. Córdoba 2122- aula 239

■ *"Una Experiencia de Gestión desde la Perspectiva Municipal"* con el Intendente de Villa Gesell Luis Baldo, 28 Junio 2003 9:30hs -Facultad 2122- aula 239

DE ECONOMICAS A LA SOCIEDAD | *Del pensamiento a la acción*

La experiencia de microemprendimientos en villas de emergencia

SOLIDARIDAD. Se describe la evolución un programa piloto de Microcréditos iniciado a principios del 2000 desde nuestra facultad. Se señala la actitud solidaria de muchas personas que se acercaron para colaborar en el proyecto, que ya va por su cuarto año. Se plantea que la realidad es que la situación global que presenta la economía argentina está lejos de ofrecer una respuesta válida frente a una creciente exclusión social, por lo que se necesitan nuevas ideas para resolver los problemas de la gente.

ESCRIBEN/ *Marta Bekerman*
Profesora Titular de Desarrollo Económico
Directora del Centro de Estudios de la Estructura Económica
bekerman@econ.uba.ar

Dentro de un contexto tan complejo como el que atraviesa el mundo y la Argentina en estos momentos, intentaremos realizar algunas reflexiones sobre un programa piloto de Microcréditos que estamos desarrollando en villas de emergencia de la Zona Sur de la Capital Federal, proyecto al que ya nos referimos en otros números anteriores de la Gaceta (octubre 2000 y agosto 2001).

Es un proyecto que ya va por su cuarto año de vida. Efectivamente, lo iniciamos a principios del 2000 desde la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA a partir del objetivo de producir un acercamiento directo de la Comunidad Académica a los problemas sociales. Contó desde entonces con la participación solidaria de diferentes personas, especialmente de estudiantes de la Facultad, que entregan su tiempo y energías para asegurar la continuidad del proyecto. **(1)** También van aportando al mismo distintas personas que brindan su contribución a partir de su campo específico de trabajo. Un ejemplo de esta contribución es la realizada por el escribano Foullier, fallecido recientemente, quien nos ayudó en la constitución legal de la Asociación Avanzar. (Ver el recuadro). Es que un proyecto como este no podría ser realizado en forma individual, no sólo por la magnitud de la tarea requerida sino, también, por la permanente necesidad de nuevas ideas para la resolución de los diversos problemas que se van presentando.

El proyecto se orienta al otorgamiento de pequeños créditos a los habitantes de esas Villas a los efectos de que puedan llevar adelante un pequeño microemprendimiento que les permita mejorar la situación económica de su grupo familiar. El objetivo es doble. Por un lado apunta a lograr una mejora en el nivel de ingreso de las familias que reciben el crédito. Por el otro busca desarrollar una mayor motivación en las mujeres de bajos recursos para el desarrollo de capacidades y la realización de actividades económicas. Paralelamente al otorgamiento de los créditos hemos avanzado en el apoyo a la gestión de los microemprendimientos. Por otro lado se ha avanzado en la bancarización de los receptores de los créditos. En la mayor parte de los casos se trata de personas que, de no haber pisado un banco anteriormente, están concurriendo semanalmente a una sucursal del Banco Credicoop de la Zona para cumplir con sus pagos. El hecho es que, a pesar de la crisis por la que estamos atravesando, y de la limitación de recursos con la que contamos hasta el presente, ya se han otorgado más de 400 créditos en las Villas de Los Piletones y de Fátima y se están iniciando actividades en otras villas.

Todo estos créditos, así como la situación socioeconómica de los receptores de los mismos, están siendo registrados en una base de datos. De allí surgen las cifras que se presentan en el cuadro adjunto que contempla el caso de 270 microemprendedores. Es interesante observar el predominio de mujeres entre los receptores de créditos (88%), de los que casi el 70% están por debajo de la línea de pobreza y un 34% son jefas únicas de hogar. Por otro lado, la mayor cantidad de emprendimientos se orienta hacia el rubro alimenticio y el 26% realiza actividades nuevas, es decir que comenzó a desarrollar las mismas a partir de su acceso al microcrédito.

Cabe destacar el impacto positivo del acceso al crédito, aún en montos iniciales tan pequeños (entre 200 y 300 pesos), para personas de bajos recursos. En muchos casos la disponibilidad de dinero en efectivo permitió a las microemprendedoras comprar más barato los insumos necesarios o bienes de capital para realizar sus actividades.

A los efectos de lograr la profundización del proyecto se constituyó una Asociación con personería jurídica, llamada "Avanzar Por el Desarrollo Humano", que entre los objetivos de corto plazo está contemplando extender el programa de microcréditos a otras villas y a zonas de nuevos pobres dentro de las áreas de Lugano y Soldati. Es decir que la idea es ir extendiendo el otorgamiento de créditos para sectores que, teniendo potencialidades de desarrollar alguna actividad, no tienen ninguna posibilidad de acceder al actual sistema bancario.

Por razones de recursos esto se limita sólo a aquellas pequeñas zonas en la que está funcionando actualmente el programa. Pero el grado de necesidad por la que atraviesa la Zona Sur de la Capital nos está llevando a pensar en llegar a crear una institución más grande que permita ampliar las oportunidades del acceso al crédito a aquellas personas que no lo tienen. Junto a esta institución ampliada podrían actuar institutos de capacitación que ofrezcan nuevas posibilidades para el desarrollo de microemprendimientos y de encadenamientos productivos entre los mismos. La fuerte devaluación que tuvo lugar en nuestro país podría hacer posible que muchos productos, antes importados, puedan comenzar a producirse localmente, aún en pequeña escala.

La realidad es que la situación global que presenta la economía argentina está lejos de ofrecer una respuesta válida frente a una creciente exclusión social, por lo que se necesitan nuevas ideas para resolver los problemas de la gente. En ese contexto puede ser muy bueno que los economistas comencemos a pensar en esas ideas nuevas, aún cuando inicialmente parezcan utopías, sobre todo si nos planteamos instrumentarlas junto a otros profesionales y si podemos ser escuchados por otros sectores de la sociedad que quieran sumarse para colaborar en este tipo de proyectos. ■

(1) Integran el Grupo Promotor: Amanda Batalla, Ana Heenskerk, Sabina Ozomek, Paola Valdettaro, Gabriela Acosta, Ernesto Mattos, Mauro Rasjido, Fernando De Leone, Pablo Sirlin y Marta Rasso.



CARACTERISTICAS SOCIALES DE LOS MICROEMPRENDEDORES

Total de Beneficiarios Incluidos en la Base de Datos	268	
SEXO		
Femenino	236	88%
Masculino	32	12%
Total	**268**	**100%**
ESTADO CIVIL		
Casado/Concubinato	182	
Soltera	53	
Viuda	9	
Separada	9	
S / d	15	
Total	**268**	
LÍNEA DE INDIGENCIA / POBREZA		
Familias por debajo de la L. Indigencia	59	24.0%
Familias por debajo de la L. Pobreza	169	68.7%
LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA		
Los Piletones	144	53.7%
Fátima	113	42.2%
Otros (Soldati, Carrillo, etc.)	11	4.1%
Total	**268**	**100%**
EXPERIENCIA CREDITICIA EXTERNA?		
Si	57	
No	177	
S / d	34	
Total	**268**	
RUBRO DE ACTIVIDADES		
Alimenticio	133	
Textil	57	
Polirubro	18	
Servicios	10	
Otros	27	
S / d	23	
Total	**268**	

CARACTERISTICAS DE ACTIVIDAD / CREDITO

ACTIVIDADES FINANCIADAS		
Nueva	69	26%
Ampliación	177	66%
S / d	22	8%
Total	**268**	**100%**

Un homenaje a la solidaridad

Quiero brindar, a través de estas breves líneas, un homenaje a la actitud solidaria del Escribano Alejandro Fouiller cuyo fallecimiento se produjo hace pocos meses.

En una oportunidad el periodista Alfredo Leuco dedicó una emotiva columna radial a explicar nuestro proyecto. Alejandro Fouiller se sintió muy conmovido por lo que escuchó y envió espontáneamente una carta solidaria en la que nos preguntaba cual podría ser su contribución para apoyar el proyecto. Pero lo suyo no fue sólo una carta, sino que también se cristalizó en una importante contribución: la creación de la Asociación Civil Avanzar Por el Desarrollo Humano. Este aporte fue fundamental para el proyecto de Microcréditos que estamos llevando adelante ya que le dio la fuerza de contar con personería jurídica.

Muchas veces, cuando nos sentimos conmovidos por las acciones de algunas personas, nos dan ganas de participar. En el caso de Alejandro Fouiller ese momento de inspiración pudo concretarse en una acción concreta y vuelve a demostrarnos hasta que punto los hombres permanecen a través de sus obras. Es que este gesto, más allá de llevarnos hoy a recordarlo con mucho afecto, potencia la posibilidad de que mucha gente pueda contar con acceso a créditos para la realización de microemprendimientos productivos.

Adjunto a continuación el contenido de esa carta fechada el 5 de diciembre de 2000.

Marta Bekerman
Estimada Dra.:

El día de hoy escuché la columna de Alfredo Leuco en su programa de Radio del Plata donde contó de la importante tarea que Ud. realiza en conjunto con Margarita Barrientos en cuanto a la organización de préstamos para microemprendimienos.

A raíz de eso le escribo estas líneas para ofrecerle colaborar en lo que pueda, a través de mi Escribanía, por supuesto en forma gratuita, con el emprendimiento que lleva a cabo.

Se me ocurre que desde el punto de vista jurídico-notarial puedo colaborar con la instrumentación de contratos, asociaciones sin fines de lucro, cooperativas, mutuales, etc., que, me imagino, pueden necesitar estas personas.

En general estoy vinculado con ONG y organismos de derechos humanos, lo que puede verificar en la página web de mi escribanía.

Aunque seguramente no me recuerda soy el escribano que certificó las firmas de los constituyentes de la Asociación de apoyo a la Facultad de Ciencias Económicas y amigo del Dr. Degrossi.

A la espera de su respuesta sobre este ofrecimiento la saludo cordialmente.

Escribano Alejandro Raúl Fouiller

EDITORIAL | *Opina el Decano*

El nuevo gobierno y la Universidad

ESCRIBE/ *Carlos A. Degrossi*
Decano de la Facultad de Ciencias Económicas
degrossi@econ.uba.ar

Hoy, el día de aparición de La Gaceta de Económicas, asume el nuevo Presidente de la Nación. Estamos ante una nueva instancia. Una nueva esperanza comienza. Es muy difícil abrir juicios sobre el porvenir inmediato y mediato, después de la impredecible sucesión de hechos que ocurrieron posteriormente al acceso de la De la Rua al sillón presidencial.

Cuando ocurrió ese suceso la Gaceta no existía. Pero podemos imaginar un editorial lleno de esperanzas señalando el fin de una época y el comienzo de una nueva era. Pero la esperanza imaginada del inexistente editorial virtual, al poco tiempo iba a desdecirse ahora sí , en un editorial real de la Gaceta de diciembre de 2001: "Tan severo fue el proceso, que motivó la renuncia de un gobierno que había asumido contando con la esperanza de grandes sectores de la sociedad respecto de un futuro mejor, de un futuro con justicia, trabajo y equidad. La decepción y desesperanza en la que se sumió a la sociedad , castigada por el desempleo, la marginación y la exclusión se convirtió en un impresionante protagonismo de democracia que la historia recordará como el 'cacerolazo', en el cual la clase media se expresó en forma estentórea y espontánea".

Y para esto sirve la palabra, que crea la memoria: nos refresca los hechos pasados, nos alerta de entusiasmos injustificados, le pone a la escena presente el fondo inapelable del pasado.

Tal como lo han dicho los economistas del Fénix una parte significativa de la sociedad se encuentra en la búsqueda de la superación de un modelo económico y social que dominó la escena en la década del '90. Ello junto con la transparencia y el combate a la corrupción son los deseos de todos nosotros.

Por lo tanto reforzaré las esperanzas con ideas que ayuden en la difícil tarea que hay por delante . Y la idea es: Señor Presidente, aproveche desde la primera hora la colaboración de este importante sector, generador de saber y albergue de muchas voluntades comprometidas únicamente con el bien común, que es la Universidad.

Consideramos el tema de tanta importancia que creemos que un punto de alerta y evaluación temprana del rumbo del nuevo gobierno será la forma en que se vincule con el saber universitario.

Y para que no queden dudas es importante ratificar que consideramos que la colaboración de la Universidad con el gobierno no es una graciosa y elegante situación que reditúa políticamente: es una necesidad urgente e impostergable de los nuevos tiempos.

Una última mirada hacia el rol específico de nuestra facultad.

Felizmente nuestra casa ya ha entrado por el camino de la contribución. Los informes del Plan Fénix y otros proyectos orientados en la misma dirección se han alineado en el ambiente de colaboración de la Universidad en la construcción de un nuevo país. Centenares de otros temas claves para la sociedad argentina podrán ser estudiados y resueltos en nuestra facultad en el marco del saber , sensatez y honestidad que caracteriza a la Universidad.

Es nuestro anhelo que en un lejano editorial, dentro de 4 años, podamos saludar el fin de un gobierno que ha comenzado a cambiar el país.

Mientras esperamos ese futuro recordemos a la sociedad una de las facetas esenciales de la Universidad actual, tal como la describimos en el número 1 de la Gaceta:

"La Universidad forma parte de la sociedad y se debe a ella.... Partimos de la idea de que nadie tiene el monopolio del conocimiento, que todos, dentro y fuera de la Universidad, poseemos cierto tipo de saber y cierto grado de desconocimiento. Por eso investigamos y debatimos". ■

STAFF | **La Gaceta** *de Económicas*

Declarada de interés cultural por el Honorable Senado de la Nación

EDITOR
Carlos Aníbal Degrossi

DIRECTOR
Simón Pristupin

ARTE
Base ²

ILUSTRACIONES
Diego Coglitore

FOTOGRAFIA
Alexandro Uranga

PRODUCCION
Baltazar Ojea

MARKETING
Marcelo Murgi

DIFUSION Y COMUNICACIONES
Abraham L. Gak

CONSEJO ASESOR
Homero Braessas • Nelson J. López Del Carril
Rubén L. Berenblum • María Teresa Casparri
Ricardo O. Rivas • Leonel Massad
Claudio E. Sapetnitzky • Víctor Beker
Manuel Fernández López • Feliciano Salvia
Jorge Etkin • Carlos M. Giménez • Raúl Saroka

Esta publicación de ditribución gratuita se financia con el aporte de empresas privadas y públicas que nos apoyan. Sale el último domingo de cada mes con Página 12 y se distribuye además en la Facultad y en otros centros de decisión.

PARA PUBLICITAR EN LA GACETA:
Teléfono: 4374-4448 int. 6573 (12.30 a 18.30 hs.)
E-mail: murgi@econ.uba.ar

CORREO DE LECTORES: gaceta@econ.uba.ar

Los artículos firmados expresan solamente las opiniones de sus autores.

ACTUALIDAD INTERNACIONAL | *La guerra de Irak*

Argentina y América latina

Frente a las consecuencias de la guerra de Irak (I)

PANORAMA. PARTE I: Las ilusiones derivadas del fin de la Guerra Fría se desmoronaron. En el escenario resultante es cada país el que decide su estilo de inserción en el orden global. La responsabilidad del desarrollo es indelegable y descansa, en gran medida, en el comportamiento de los grupos dirigentes. Solo el desarrollo, el bienestar, la equidad y el sentido de pertenencia a una comunidad de destino, garantizan la seguridad nacional y la paz social. **PARTE II:** se publicará en el próximo número y se refiere al panorama de nuestro país y de América Latina en el escenario posterior a la guerra con Irak.

ESCRIBE/ *Aldo Ferrer*
Profesor Titular Consulto
Facultad de Ciencias Económicas
Universidad de Buenos Aires
gaceta@econ.uba.ar

➢ VIENE DE TAPA

La economía internacional revela una desaceleración de la tasa de crecimiento de la producción, el empleo, la acumulación de capital y el comercio. Las fracturas en el tejido social han dejado de ser un rasgo reservado a los países atrasados, es observable ahora también en las economías avanzadas. A su vez, los mercados financieros pasan de una turbulencia a otra sin solución de continuidad y la especulación multiplica el efecto de los desequilibrios de base sobre las paridades de las principales monedas, las tasas de interés y los movimientos de capitales.

La paz y la seguridad internacionales enfrentan amenazas cada vez más graves. Los conflictos en los Balcanes, África, Medio y Extremo Oriente, perturban incesantemente el escenario internacional. La combinación explosiva de la pobreza extrema y la exclusión, los fanatismos de raíz étnica y/o religiosa, estallan en el terrorismo y la inmolación personal como expresión límite de la protesta. Los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York, fueron el punto de partida para escalar las tensiones hasta su expresión actual de la Guerra en Irak. Todo confluye en configurar el siniestro escenario del conflicto de civilizaciones, previsto por el Profesor Huntington.

Mientras tanto continúan agravándose las agresiones al medio ambiente, el tráfico de drogas y armamentos y las inmigraciones indeseadas en los centros de seres humanos de la periferia agobiados por la pobreza y la inseguridad.

La Guerra en Irak agrava, hasta límites todavía imprevisibles, el escenario prevaleciente desde el Fin de la Guerra Fría. La acción militar de los Estados Unidos y Gran Bretaña viola las normas del sistema de Naciones Unidas y del derecho internacional y fractura el entendimiento político entre las partes integrantes de la Alianza Atlántica sobre la cual se sostuvo, hasta ahora, el actual orden mundial. ***No es probable la construcción de un nuevo escenario internacional estable fundado en el ejercicio unilateral e ilimitado del poder militar de los Estados Unidos.*** Por varios motivos.

En primer lugar, porque pretender resolver los problemas planteados por el ejercicio exclusivo de la fuerza es como intentar contener los efectos de una inundación masiva con bolsas de arena. Como en esta parábola de la hidráulica, la única solución viable es tomar las acciones que encaucen y contengan las corrientes desbordadas en su propio origen. Es decir, estableciendo las bases de un orden mundial de convivencia de civilizaciones y de participación en los frutos del conocimiento, la tecnología y la globalización.

En segundo término, porque el mundo se encamina inevitablemente a un orden multipolar con actores, como China, que adquirirán, por la dimensión de su población y recursos y su creciente dominio de la ciencia y la tecnología, un peso decisivo en cualquier escenario futuro previsible a mediano y largo plazo.

Por último, porque la tecnología, incluso la militar y las armas de destrucción masiva, se difunden inexorablemente y serán eventualmente empleadas por aquellos que se sientan agredidos en su integridad territorial y cultural.

Es preciso reflexionar sobre estas cuestiones porque América Latina enfrenta un escenario internacional presumiblemente cada vez más conflictivo. Al mismo tiempo, nuestros países soportan sus propios problemas del atraso, la pobreza, la exclusión social, la dependencia y la vulnerabilidad de las variables macroeconómicas. ***La forma en que respondamos a los desafíos, pero también oportunidades, que ofrecen la globalización y el actual escenario político internacional, es vital para la eficacia de nuestras políticas de desarrollo con equidad.***

La guerra, la globalización y el desarrollo

Intentemos, por lo tanto, diseñar los rasgos dominantes, a corto y mediano plazo, del escenario mundial probable. Merecen destacarse, al respecto, las siguientes cuestiones:

1 Es difícil que el diferendo planteado, especialmente por Francia y Alemania, respecto de la acción militar anglo-norteamericana en Irak, fracture las bases económicas de la Tríada (Estados Unidos, la Unión Europea y Japón), dentro de la cual tiene lugar más de 2/3 del comercio, las inversiones privadas directas y las corrientes financieras mundiales. Existe una integración profunda en los sistemas económicos y financieros de las naciones avanzadas y esto parece ser invulnerable frente a desavenencias políticas transitorias. El dólar, el euro y el yen, conviven en un sistema monetario, con el dólar representando todavía la mayor parte de los activos monetarios y corrientes financieras. Los desequilibrios de base y la especulación se resuelven con cambios en las paridades, las tasas de interés y el cambio de sentido en el movimiento de capitales de corto plazo. La posguerra de Irak difícilmente altere estas realidades profundas, al menos, en el futuro previsible.

2 La principal justificación de la guerra no parece ser el dominio de los recursos petroleros del Medio Oriente. En contra de las previsiones apocalípticas acerca del eventual agotamiento de los recursos naturales (que alcanzó una expresión de alta resonancia con el informe del Club de Roma sobre los *Límites al Crecimiento*, en la década de 1970), la realidad es que el avance tecnológico aumenta continuamente los recursos naturales disponibles y sus rendimientos. Recordemos, para citar un ejemplo cercano, el reciente espectacular aumento de la producción de soja en la Argentina.

No parece factible, como se verificaba en las condiciones previas a la Primera Guerra Mundial del siglo XX, que la disputa por el dominio territorial y el control de los recursos naturales de la periferia o por la hegemonía monetaria, desencadene fracturas y enfrentamientos armados entre las potencias capitalistas avanzadas. Desde luego que hay negocios e intereses de por medio, pero ninguno capaz de desatar los lazos profundos de la Tríada.

3 En la posguerra de Irak, las reglas del juego del comercio, las inversiones privadas directas, las corrientes financieras y el acceso al conocimiento, seguirán privilegiando los intereses de los países avanzados. Respecto de las relaciones de los centros con la periferia, continuarán prevaleciendo los *consejos*, del estilo del *Consenso de Washington* y la llamada *ayuda al desarrollo* continuará siendo irrelevante.

Sin embargo, la globalización y sus reglas dictadas por los países avanzados, no constituyen un chaleco de fuerza ni implican que los países de la periferia hayan perdido toda capacidad de decidir el curso de su desarrollo e inserción internacional. La guerra de Irak no altera esta evidencia histórica.

4 En la posguerra de Irak, el desarrollo seguirá siendo lo que siempre fue. A saber, un proceso abierto al mundo liderado por dirigencias que conciben la acumulación de poder en el contexto del desarrollo de sus propios países y no en función subordinada de intereses extranjeros. ***En el mismo, cada país construye su integración social, la movilización de sus recursos, la capacitación*** de sus recursos humanos, la incorporación de la ciencia y la tecnología y erige las instituciones capaces de arbitrar las tensiones de toda sociedad en transformación, impulsar la iniciativa creadora de sus habitantes, garantizar la seguridad jurídica de los contratos y reducir los costos de transacción.

Continuarán prevaleciendo las asimetrías dentro de la periferia. Por un lado, aquellos países en los que se verifiquen los determinantes *endógenos* del desarrollo y que, por lo tanto, son capaces de proporcionar respuestas válidas a los desafíos y oportunidades de la globalización. Esto es, de ejecutar políticas eficaces de asimilación del progreso técnico y, consecuentemente, de erradicar el atraso, elevar la calidad de vida, aumentar su capacidad de decidir su propio destino y establecer relaciones simétricas no subordinadas con el orden mundial. Es previsible que el conjunto de los países exitosos de las últimas décadas, como Corea del Sur, Taiwan y Malasia, consolide de su avance y que otros se incorporen al mismo. En primer lugar, China y, eventualmente, India, países ambos, depositarios de un valioso acervo cultural que, por su dimensión demográfica y territorial, serán presumiblemente actores decisivos del orden mundial a mediano plazo.

Por otra parte, los países que no logren generar aquellos *determinantes endógenos* del desarrollo, continuarán seguramente atrapados en sus propias estructuras internas del atraso y subordinados a las reglas del juego impuestos por los centros a la globalización.

5 En la posguerra de Irak, los menores costos de transporte, las relaciones humanas de pueblos vecinos, las tradiciones culturales compartidas, continuarán impulsando las fuerzas centrípetas de la integración entre países que comparten el mismo espacio. Siempre y cuando, los mismos cuenten con estructuras productivas diversificadas y complejas, en crecimiento y transformación, que viabilicen la división intraindustrial del trabajo dentro de la región y la multiplicación de oportunidades de inversiones, del movimiento y asociación de los factores de la producción. Recuérdese al respecto, el dinamismo de la globalización en las regiones avanzadas, como la Unión Europea y el extraordinario avance de los intercambios dentro de la Cuenca de Pacífico, a la cual pertenecen las economías más dinámicas de Oriente.

Enseñanzas para la periferia

Los escenarios futuros de la posguerra de Irak previsibles, no alteran, antes bien refuerzan, las enseñanzas de la historia y las experiencias contemporáneas. Recordemos algunas de las principales.

La globalización ofrece desafíos y oportunidades y es cada país el que decide su estilo de inserción en el orden global. Las decisiones fundamentales continúan adoptándose dentro de cada espacio nacional. En el caso de la Argentina, por ejemplo, nadie impuso aplicar la apertura del mercado interno con un tipo de cambio sobrevaluado ni la extranjerización generalizada de la infraestructura, la industria y el sector financiero. Fueron decisiones, sin duda alentadas desde el exterior, pero construidas por el juego de fuerzas e intereses operantes adentro del país. Como en los casos de los países periféricos exitosos, otros cursos de acción eran posibles. ***En definitiva, cada país tiene la globalización que se merece.***

El desarrollo no se importa ni se aprende en manuales provenientes de Washington, Londres o Frankfurt. ***La responsabilidad del desarrollo es indelegable*** y descansa, en gran medida, en el comportamiento de los grupos dirigentes que conciban la acumulación de poder como formando parte del de su propio país, nunca en función subordinada de los intereses transnacionales.

Consecuentemente, es imprescindible ejercer la mayor libertad de maniobra posible sobre la movilización y asignación de recursos para diseñar y ejecutar políticas de desarrollo autocentradas y abiertas al mundo. Las ideas seguirán siendo el territorio dentro del cual cada sociedad resolverá sus opciones e inserción en el orden mundial. Las visiones importadas desde los centros reflejan la estructura de poder del sistema internacional y son, por definición, incompatibles con los procesos de desarrollo y transformación de los países periféricos. La construcción de visiones propias de la realidad es esencial para diseñar y ejecutar políticas de crecimiento con equidad.

El alineamiento incondicional con la potencia hegemónica de turno es el peor de los negocios imaginables. Por varios motivos. En primer lugar, porque implica recortar la capacidad de adoptar decisiones autocentradas en el interés nacional. En

“ pretender resolver los problemas planteados por el ejercicio de la fuerza es como intentar contener los efectos de una inundación masiva con bolsas de arena... ”

segundo término, porque los centros siempre privilegian sus propios intereses y el alineamiento no contribuye a la apertura de mercados ni a un acceso más favorable al financiamiento externo o a la tecnología. Por último, porque aumentan las riesgos del terrorismo y las amenazas a la seguridad nacional. ***Solo el desarrollo, el bienestar, la equidad y el sentido de pertenencia a una comunidad de destino, garantizan la seguridad nacional y la paz social.***

Los países periféricos que no son el epicentro de conflictos con repercusiones globales, son partícipes secundarios en el orden mundial contemporáneo. Pero ejercen una capacidad decisiva e indelegable en la resolución de sus propios problemas y en la acción concertada dentro de las regiones a las cuales pertenecen, como en el caso del MERCOSUR o de la integración en la Cuenca del Pacífico.

Las políticas nacionales de desarrollo autocentradas no amenazan la seguridad de la Tríada de los países centrales, vale decir, los Estados Unidos, la Unión Europea y Japón. La mayor contribución a la paz y la seguridad que pueden realizar los países periféricos es su propio desarrollo y la creación de condiciones internas estables fundadas en el desarrollo con equidad. Las tecnologías sensibles, como la nuclear, la espacial y la microelectrónica, son esenciales y pueden desarrollarse plenamente con el empleo estrictamente pacífico de las mismas. Son los casos de la energía nuclear en Argentina y Brasil y de la microelectrónica en Corea y Taiwan. Constituyen también un importante campo de cooperación entre países en desarrollo. Los acuerdos de Argentina y Brasil relativos al uso pacífico de la energía nuclear son un importante ejemplo en tal sentido. ■ **(continuará...)**

GRUPO FENIX | *Panorama mundial*

Plan Fénix

El nuevo escenario internacional

En el marco del las actividades del Plan Fénix, el 8 de mayo de 2003 se realizó en nuestra facultad una jornada de debate acerca de las implicancias de la guerra en Irak. Por la mañana un destacado panel abordó el escenario internacional y por la tarde se discutieron sus consecuencias para la Argentina y América latina.

Con la moderación de **Oscar Raúl Cardoso**, periodista del diario *Clarín* los panelistas expusieron acerca de El nuevo escenario internacional.

■ **Fabián Bosoer**, politólogo y periodista, pregunta cómo se establece esta nueva geografía política en la que EUA se constituye como un actor omnipresente que pone en suspenso el sistema internacional instaurado a partir de la 2ª guerra mundial y establece una legalidad internacional a su medida. Una lógica bipolar es reemplazada por otra unipolar: el bien contra el mal está en debate. EUA sólo depende de sí mismo para contener su propia fuerza expansiva y su desorden.

Las lecciones de la historia generan incertidumbres e incertezas, es la que nos crea, pero es de la que somos, a nuestra vez, artífices.

■ **Arturo O'Connell**, director de la Maestría en Integración Latinoamericana en el CEA/UBA e integrante del Plan Fénix, aborda los aspectos económicos de este escenario, caracterizado por una pausa en la globalización dada por el crecimiento del producto bruto mundial en desaceleración. Ocultos por el bombardeo mediático, hay claros puntos de tensión: los desequilibrios en la cuenta corriente de EUA, el colapso de las bolsas de valores y la caída del dólar respecto del euro.

La globalización en el plano económico, sobre la que es posible debatir, se traslada al plano militar; cuando se trata de guerra la única postura posible es oponerse al imperialismo.

■ **Carlos Pérez Llana**, doctor en Ciencia Política y en Relaciones Internacionales, sostiene que EUA organiza su hegemonía, dejando de lado instancias multilaterales y abortando las posiciones de la posguerra.

La fractura en Europa, evidenciada por la guerra en Irak, expone distintas concepciones que dificultan el armado de un mundo multipolar.

■ **Juan Gabriel Tokatlián**, sociólogo y PhD en Relaciones Internacionales, expresa que EUA apoya su poder sobre sectores revisionistas que adoptan la decisión de reordenar sustantivamente el sistema internacional, a partir de la oportunidad dada por los atentados del 11 de septiembre de 2001, con una opinión pública que respalda la política de sus dirigentes. EUA no sólo socava las instituciones internacionales sino que apunta a su destrucción para su reemplazo por otras de signo aún desconocido.

EUA no debe concebirse como nuestro enemigo pero sí como problema más que como solución.

En relación con las Implicancias para América latina y la Argentina, con la moderación del periodista de *Página 12* **Sergio Moreno**, se produjo un rico debate entre panelistas y asistentes.

■ **Alberto Ferrari Etcheberry**, director del Centro de Estudios Brasileños de la Universidad Nacional de Tres de Febrero, se interroga acerca de si efectivamente existe un nuevo escenario internacional con pocos actores y del que somos espectadores.

Es necesario construir nuestro escenario internacional desde el punto de vista del desarrollo, cambiando la perspectiva que imprimió Menem a lo largo de la década más negra de la Argentina.

■ **Aldo Ferrer**, profesor titular consulto e integrante del Plan Fénix, señala que somos actores marginales en el escenario internacional, ya que son las grandes potencias, hoy EUA, las que toman las decisiones. Somos, sin embargo, actores decisivos hacia adentro, desde donde es posible implementar políticas de desarrollo y de inserción en el mundo. La magnitud del conflicto en Irak pone en evidencia las visiones alternativas sobre la globalización y el Plan Fénix ha hecho un aporte sustantivo a la concepción endógena con sus objetivos básicos de desarrollo, distribución equitativa, incorporación de ciencia y tecnología, ahorro e inversión, mientras la evidencia abrumadora del poder militar de EUA tiende a reforzar la visión fundamentalista. Las políticas autónomas de los países no sólo no comprometen la seguridad internacional sino que la refuerzan, y no se alinean sino con los principios del sistema multilateral fundado sobre valores y el interés nacional.

Transformarnos en actores decisivos del desarrollo endógeno puede ser nuestra mejor contribución a un orden mundial distinto.

■ **Mónica Hirst**, directora ejecutiva de la Fundación Centro de Estudios Brasileiros (FUNCEB), destaca la irrelevancia estratégica de nuestra posición a partir del escenario configurado por los atentados del 11 de septiembre y la guerra en Irak, que reemplaza la agenda del desarrollo por la de la denominada "ayuda humanitaria". Se rompe el proceso de construcción del multilateralismo, con sus normas e instituciones internacionales, lo que conlleva un debilitamiento democrático en todo el mundo. La fragmentación europea incide sobre América latina ya que la experiencia de la Unión Europea es paradigmática para el MERCOSUR. La relación entre EUA y América latina sufre de "premios y castigos" de acuerdo con la actuación durante la guerra. La política exterior del Brasil prioriza el proyecto sudamericano como espacio con proyección internacional.

El MERCOSUR tiene "deudas y pecados": las asimetrías, el déficit institucional, la estrecha vinculación entre la relación Argentina-Brasil y la política interna. Su fortalecimiento implica un gran riesgo y, a la vez, una gran oportunidad.

■ **Benjamín Hopenhayn**, profesor de Finanzas internacionales/FCE e integrante del Plan Fénix manifiesta que los cambios en el escenario internacional nos llenan de incertidumbre, la que incide sobre la economía produciendo un shock en su regularidad. En el cuadro de depresión, se produce una sucesión de crisis en el sistema financiero internacional, frente a la que reaccionan las grandes potencias con una nueva arquitectura financiera. La nueva política de EUA exacerba la incertidumbre y genera consecuencias sobre las corrientes comerciales y financieras, en las que influye la pérdida de hegemonía del dólar frente al euro. América latina tiene una problemática común: lograr una buena inserción en una economía globalizada y la vulnerabilidad de sus sectores externos; es importante concebirla como área de coordinación y no de competencia, sobre la base de una mayor relación económico-financiera con Europa y el resto del mundo que con EUA.

La inserción puede implementarse a través de distintos instrumentos, entre los que debe priorizarse el MERCOSUR fortalecido con proyección sudamericana para negociar con los tres bloques.

ACTUALIDAD ARGENTINA | *Las elecciones*

➤ VIENE DE TAPA

Ante una nueva oportunidad

UN NUEVO PANORAMA. Se comienza señalando que estamos ante la oportunidad de un nuevo punto de partida institucional. En ese marco se analiza la distinta difusión que ha tenido el Plan Fénix en la población , comparada con la obtenida en los partidos políticos, la agremiación empresaria y los sindicatos. Se termina invitando a prepararnos para triunfar en el debate sobre el futuro de la Argentina que se inicia todos los días.

ESCRIBE/ *Rubén L. Berenblum*
Profesor de Historia Económica y Social
Miembro del Grupo Fénix
berenblu@econ.uba.ar

Transformación y racionalidad. Al menos desde noviembre de 2000 el Grupo Fénix viene desarrollando una intensa actividad que ha culminado, durante el último mes de diciembre, con la publicación de un conjunto de documentos orientados a la oferta a la sociedad de una alternativa - el Plan Fénix - a los programas económicos que, conocemos, se han venido aplicando entre nosotros desde mediados de la década del setenta. No menos importante, los miembros del Grupo hemos concurrido a centenares de conferencias, mesas redondas, programas de TV y de radio, reuniones con autoridades universitarias y con profesores colegas del interior y exterior de la Argentina. Con el apoyo de la Universidad de Buenos Aires y del sistema universitario nacional, se ha encarado una tarea seria y fundada de divulgación que posibilite la instalación de una cultura económica renovada en nuestra sociedad y la refundación de la nación sobre las bases de un programa de desarrollo con equidad.

Se ha conseguido un efecto extraordinario en segmentos de la población que incluyen personas de muy diversa condición económica, social y cultural, y en representantes de variada capacidad de liderazgo, procedentes de numerosas y diferentes instituciones de la denominada sociedad civil. Significativamente menor ha sido la repercusión en el mundo de los partidos políticos, la agremiación empresaria y los sindicatos. Puede afirmarse que lo mismo ha ocurrido con otros programas similares desarrollados por instituciones de ideas y objetivos afines.

La puesta en marcha, en la práctica, de las ideas explícitas e implícitas contenidas en estas propuestas descansan, más allá de las importantes labores de difusión llevadas a cabo, en la toma de conciencia, por parte de amplios sectores de la sociedad, acerca de la identidad de los principios rectores postulados en el Plan Fénix , con respecto a sus intereses concretos de clase y sector y a la necesaria conformación de una coalición social que haga propio el Plan –englobándolos conjuntamente con otros intentos similares-, concluya la tarea de su formulación ideológica y política y lo lleve a la práctica, a partir de un sin número de acciones en los ámbitos públicos y privados. Esta sintética visualización soslaya las dificultades de ejecución y los tiempos requeridos para las transformaciones como las que se proponen.

¿A qué debemos atribuir la disparidad entre exitosa recepción por parte de la sociedad por un lado y disposición para llevar a la realidad los conceptos valorados por otro? ¿Por qué la sociedad argentina demuestra tan poca tonicidad muscular, tan poco impulso hacia una renovación –o al menos su inicio- que, en términos teóricos, viene siendo exigida por miles de voces?

◆ **Sociedad y dirigencia.** Cuando pasamos revista a los contenidos de los debates que se han desarrollado con motivo de la campaña electoral, no podemos menos que asombrarnos ante el divorcio entre las palabras y los hechos, entre lo declamado y la sustanciación en la realidad percibida por la ciudadanía. Podemos sostener que se han escamoteado del discurso los verdaderos problemas nacionales y sus causas, los posibles cauces de acción para resolverlos y los esfuerzos, ciclópeos, que nos esperan. Aunque la indiferencia del pueblo argentino frente a los distintos candidatos, también tiene un comprensible origen en repetidas frustraciones históricas, es así mismo cierto que la oferta política emerge de la misma sociedad y reproduce sus limitaciones y carencias.

La realidad política refleja también la capacidad de realización colectiva en el campo económico y social. La mediocridad que se atribuye a los políticos es simétrica a la de los lideres de la sociedad en general; y aun cuando es injusto hacer pesar esta característica sobre toda nuestra sociedad en forma indiscriminada, la realidad política y la mediocridad de los lideres políticos y sociales, refleja la mediocridad y la inercia de la sociedad en su conjunto.

El Plan Fénix encuentra sus orígenes ideológicos en la Argentina de la industria. Un mundo forjado a partir de la inmigración; un mundo de empresarios de taller; por lo menos desde los treinta fuimos cerrando el círculo virtuoso conformado por el estado interventor, los créditos disponibles, la configuración de la cultura del estudio y del trabajo visualizados masivamente como peldaños exitosos para el ascenso social, los salarios reales altos y el ensanche continuo del mercado nacional, la integración de los universos de la educación para todos y de la producción, la protección de la familia nuclear por medio de la salud pública y los mecanismos de la seguridad social y la expansión democrática de la participación política – reconociendo en este último caso los límites planteados por el golpismo-.

> *“La elección del nuevo presidente de la república y la inminente renovación de parte del poder legislativo en lo que resta del corriente año, nos coloca ante la oportunidad de un nuevo punto de partida institucional”*

Pues bien, ese mundo ya no existe. Ha sido barrido por veinticinco años de devastación sistemática del aparato de la producción y, lo que es más grave, por la destrucción del tejido social propio de la industria. Desde la década del cincuenta, nos enfrentamos a lo que luego sería llamado neoliberalismo o pensamiento único y, a partir de los noventa, consenso de Washington. Hoy debemos reconocer que no pudimos hacer frente a ese desafío. Después de nuestra derrota por parte del fundamentalismo de mercado en el debate ideológico, la sociedad compró el modelo de la minimización del estado, la liquidación de la legislación protectiva del trabajo y la apertura a ultranza de la economía. Nos adaptamos penosamente a la globalización siguiendo solo la lógica del capital financiero internacional y a lo largo y ancho del país no faltan quienes creen que ese es el único camino a seguir, a contramano de sus propias experiencias de vida y la de sus familias de los últimos años. El concepto mismo de nación fue vaciado de contenido y están en duda las bases de nuestra identidad.

No existe ya una “burguesía nacional” que se asuma como tal, e identifique, en un programa como el nuestro, el medio idóneo para impulsar exitosamente sus empresas, en el marco de un rediseño estratégico de la nación, ni una coalición social que encarne los contenidos políticos del Plan Fénix u otros similares, aun cuando, intelectualmente, haya muchos que nos acompañen. Ante la ausencia de bases sociales que exigieran otro sendero, los líderes de la política partidaria se transformaron – con algunas honrosas excepciones - en administradores más o menos eficientes del programa dictado por las instituciones internacionales de crédito y, a pesar de todo, en importantes ocasiones, han sido convalidados por el voto popular (recordemos solo a título de ejemplo, las elecciones presidenciales de 1995), desde hace muchos años.

Si no reconociéramos estas limitaciones, representaríamos un producto noble pero anacrónico porque se plantearía la contradicción entre la pertinencia innegable de nuestras propuestas y la inexistencia de protagonistas interesados en plasmarlas en la realidad cotidiana de la economía y la política.

◆ **Por un futuro mejor.** No obstante, en nuestro mismo programa se encuentran las únicas bases posibles para un replanteo de las actuales circunstancias, a partir de una nueva construcción de la cultura del estudio y del trabajo y de la recreación del tejido social del desarrollo económico. La superación de la frustración actual solo puede provenir de la formalización de un nuevo contrato social que se apoye en un sostenido esfuerzo en el campo de la educación y de la salud, de la protección efectiva de la institución de la familia y de la integración de la población a un nuevo proyecto productivo. Este se basará, no solo en la puesta en marcha de lo rescatable de la pasada industria, si no también en la promoción de múltiples iniciativas enderezadas a fundar una nueva economía en la que el valor agregado por el conocimiento sea el motor de las empresas nacionales. Es a estos objetivos que está llamado el gobierno que nace hoy de la voluntad ciudadana expresada, de manera inequívoca, en las urnas.

La sociedad debe percibir que puede vivir mejor, o que puede lograrlo dentro de un plazo razonable, dentro de un proyecto inclusivo y democrático. Un proyecto en el que la política se erija en el instrumento idóneo para la transformación social, en el que el estado garantice la transparencia de los mercados y regule su funcionamiento.

Los tiempos políticos que se requieren para la conformación de la nueva coalición social que motorice la reconstrucción de la nación, difieren del tiempo psicológico en el que vivimos la realidad cotidiana. Tal vez, nuestra tarea y la de los que nos apoyan o son acompañados por nosotros, sea más larga y complicada de lo que creímos en un comienzo y exceda incluso los plazos constitucionales del gobierno naciente. No parece haber otro camino que el de seguir trabajando en la tarea de la cátedra, la difusión mediática., las publicaciones y los seminarios. Si reconocemos haber sido derrotados en la pulseada ideológica de los últimos cinco lustros, preparémonos para triunfar en el debate sobre el futuro de la Argentina que se inicia todos los días. ■

ECONOMIA INTERNACIONAL | *Corrupción corporativa*

La economía de especulación en la picota

ENGAÑO Y DELITO. Se comienza historiando el triste capítulo reciente en la economía internacional que ha llevado a prestigiosas firmas a cometer delitos que han perjudicado a mucha gente inadvertida. Se enfatiza la analogía entre las burbujas creadas en el marco de las empresas tecnológicas y los países emergentes. También se analiza el caso de los bonos de la deuda. Se finaliza afirmando que la protección para el inversor no está asegurada y que no hay lugar para el optimismo.

ESCRIBE/ *Víctor A. Beker*
Profesor Titular
de Microeconomía
Director de la Carrera de Economía
vabeker@yahoo.com

"Los especuladores pueden no hacer daño cuando sólo son burbujas en una corriente firme de espíritu de empresa; pero la situación es seria cuando la empresa se convierte en burbuja dentro de una vorágine de especulación. Cuando el desarrollo del capital en un país se convierte en subproducto de las actividades propias de un casino, es probable que aquél se realice mal".

John M. Keynes, 1936

El pasado 28 de abril culminó una investigación de un año sobre el comportamiento de las principales firmas de Wall Street acusadas de vender "pescado podrido"a sus clientes. Diez de estas firmas aceptaron pagar 1.400 millones de dólares en concepto de multas, ganancias mal habidas y para constituir un fondo para la educación de los inversores.

La acusación que pesaba sobre dichas empresas era la de incitar a sus clientes a comprar acciones sobre las cuales sus propios analistas tenían una pésima opinión.

◆ **Origen.** A comienzos de los años '90 enormes masas de capital líquido se acumulaban en busca de colocaciones rentables. ¿Hacia dónde canalizarlas? era la pregunta del millón que debían responder los oficiales de bancos y fondos de inversión para justificar sus bien pagados empleos.

En un marco de bajas tasas de interés en los países centrales, los **yuppies** descubrieron dos vetas para canalizar los fondos de sus clientes: las empresas tecnológicas y los países emergentes. Tanto unas como otros se encontraban ávidos de capital. Las primeras para poder llevar a cabo los nuevos emprendimientos que la revolución de las telecomunicaciones prometía. Los segundos para poder financiar sus déficit gemelos –el fiscal y el de balanza de pagos- generados en buena medida por el peso del endeudamiento anterior.

Se generaron así sendas **burbujas** cuyo estallido se produce en forma coincidente en estos tiempos, afectando a algunas de las joyas más preciadas de los '90: Enron –empresa estrella de la energía-, WorldComm –empresa modelo de las telecomunicaciones-, Argentina –la economía a imitar, según el FMI hasta no hace mucho-, por citar sólo los casos más conspicuos.

La proliferación de fusiones y adquisiciones de empresas de tecnología valuadas varias veces por encima de los precios de sus activos eran justificadas apuntando a las ganancias futuras que ellas depararían. La continua suba del NASDAQ –el índice de la Bolsa de Nueva York que refleja el panel de las empresas de tecnología- parecía dar la razón a los audaces.

Las colocaciones de bonos de países emergentes por miles de millones de dólares a tasas impensables en Europa y en Estados Unidos, seguidas de operaciones de reestructuración de la deuda, canjes y megacanjes a tasas cada vez mayores parecían prometer también suculentos beneficios a los crédulos inversores. Deslumbrados por la promesa de jugosas ganancias preferían pasar por alto que estaban prestando su dinero a países que tomaban esos créditos como única alternativa para no dejar impagos los vencimientos de su abrumadora deuda externa. O, como suele razonar todo jugador compulsivo, cada uno tenía la esperanza de retirarse antes que la suerte comenzara a resultarle adversa.

Favorecidos por la desregulación de los '80, los especialistas en ingeniería financiera estaban de parabienes. Todos los días creaban un nuevo instrumento para que los interesados canalizaran sus apuestas. Opciones, futuros, securitización y todo tipo de derivados financieros estaban a la orden del día. La Internet permitía llevar el juego a los más recónditos lugares permitiendo hacer sus apuestas tanto al pequeño ahorrista como al gigantesco fondo de pensión.

Alarmado por las dimensiones que esta economía especulativa alcanzaba, Alan Greespan previno sobre los excesos de lo que denominó una "exhuberancia irracional". Sin embargo, las apuestas siguieron multiplicándose.

Finalmente, la burbuja estalló. Las empresas de tecnología entraron en crisis a fines de 2000; la crisis de la deuda latinoamericana esperó un año más.

¿Cómo es posible que inversiones que, hoy surge, eran a todas luces inviables hubieran atraído miles de millones de dólares? ¿Qué hacían las calificadoras de riesgo que no dieron una sola voz de alerta sobre las empresas que calificaban?

◆ **Engaño.** En este sentido es emblemático lo sucedido con Merrill Lynch. La fiscalía de Nueva York la acusó de **engañar a los inversores** y la firma debió pagar una multa de 100 millones de dólares y aceptar un proceso de reformas que garantice la independencia de sus analistas. La prueba decisiva fueron mensajes de los correos electrónicos de sus analistas que **descalificaban privadamente** las mismas acciones que recomendaban comprar a sus inversores. *¿Qué pasaría si se revisaran los e-mails privados de los analistas que aconsejaron invertir en bonos de la deuda argentina en 2001?*

➤ CONTINUA EN PAG. 8

ECONOMIA INTERNACIONAL | *Corrupción*

La economía de especulación en la picota

VIENE DE PAGINA 7

También se encuentran bajo la lupa las calificadoras de riesgo luego del escándalo Enron.

Es que toda burbuja especulativa requiere de buenas noticias; cuando ellas dejaron de existir, los ejecutivos optaron simplemente por inventarlas mientras ponían a salvo cientos de millones de dólares de su patrimonio personal. No muy diferente de quienes retiraron sus fondos del sistema bancario argentino antes del "corralito".

La "contabilidad creativa" permitió a los directivos de Enron ocultar sus pérdidas mientras se desprendían de sus tenencias accionarias. En cambio, la mayoría de sus empleados está hoy desocupada y con sus fondos de jubilación invertidos en acciones que hoy no valen nada. Claro está que todo ello no podría haber ocurrido sin la complicidad de los auditores y el silencio de las calificadoras de riesgo.

Igualmente "creativo" se mostró el director de finanzas de WorldCom quien, con el visto bueno de la misma firma de auditores del caso Enron –Arthur Andersen– disimuló pérdidas haciéndolas aparecer como gastos de capital.

Xerox debió reconocer un "error" en tan solo 1,9 mil millones de dólares en el cálculo de sus ganancias de los últimos cinco años. En este caso, la "creatividad" consistía en computar como ganancias actuales los ingresos por contratos de alquiler de equipos que percibiría a lo largo de los años del contrato.

La lista no se agota aquí. El ex CEO de la empresa de biotecnología ImClone Systems fue detenido acusado de pasar información interna de la empresa a familiares suyos para que vendieran sus acciones antes que su precio se derrumbara. Para no ser menos, el ex CEO de Tyco Internacional está acusado de evasión fiscal, mientras el gigante de la televisión por cable Adelphia Communications reconoció haber inflado sus cifras y favorecer con préstamos a sus principales accionistas. Los fiscales del caso sostienen que la familia Rigas, propietaria de esta empresa, "vaciaron Adelphia en una escala masiva, usando la firma como el chanchito personal de la familia Rigas".

A comienzos de abril de este año, Michael Martin, el principal ejecutivo de finanzas de HealthSuth en el período 1997-2000, confesó haber abultado las ganancias de su empresa en 2.500 millones de dólares. Otros ocho ejecutivos de la misma firma también se declararon culpables.

Como para probar que la corrupción corporativa no reconoce fronteras, recordemos que en febrero pasado la holandesa Royal Ahold –la tercera cadena de supermercados en el mundo, propietaria de Disco en Argentina– tuvo que decapitar a su cúpula tras reconocer que sus ganancias fueron infladas en unos 500 millones de dólares entre 2001 y 2002.

La **corrupción** y el fraude empresario siempre aparecen asociados con el fin de una burbuja. Cuando la burbuja estalla y en lugar de las añoradas ganancias hay que hacer frente a la dura realidad de las pérdidas, una alternativa es postergar el momento en que éstas se dan a conocer. Ello permite a los que ya conocen la penosa verdad tratar de ponerse a salvo antes que ella se difunda.

Así lo hizo nada menos que el actual Presidente George Bush cuando en 1989 se desprendió de la mayor parte de sus tenencias accionarias de una empresa de energía –Harken Energy– semanas antes que noticias desfavorables –que él conocía como miembro del directorio– se difundieran y causaran el desplome de la cotización de sus acciones. Por supuesto, que, para no ser menos, el vicepresidente Cheney aparece involucrado en maniobras de similar carácter.

• **Bonos de la deuda.** La especulación con bonos de la deuda latinoamericana es bastante antigua: se remonta a 1825. En diciembre de ese año se produjo una violenta estampida, luego de un año de continua valorización de dichos títulos, que obligó al Banco de Inglaterra a inyectar liquidez en la economía para evitar su propagación al resto de la economía.

En 1890 estalló la crisis de los bonos argentinos garantizados por la Baring Brothers. En 1982, cuando México declaró la imposibilidad de hacer frente a los servicios de su deuda externa, precipitó la anterior crisis de la deuda latinoamericana.

En la salida de esta crisis están las semillas de la actual. El plan Brady consistió en la emisión de bonos por parte de los países deudores que se canjearon por los préstamos bancarios impagos. Dichos títulos pasaron a cotizarse en un mercado que en 1990 totalizaba 20.000 millones de dólares y que ya en 1997 abarcaba operaciones por 100.000 millones de dólares.

Los bancos se deshicieron así de buena parte de los préstamos entonces incobrables e inversores individuales e institucionales se abalanzaron sobre estos títulos, tentados por los suculentos beneficios que prometían.

Las tasas de interés ofrecidas tendían a aumentar a medida que el vencimiento de los bonos obligaba a realizar nuevas emisiones para rescatar con su producido la serie vencida. Así, sólo Argentina acumula hoy 124 tipos de bonos.

Sólo el default de Rusia en 1998 encendió la primera luz de alarma.

Así como tras la caída del Credinstalt de Viena, en mayo de 1931, se produjo una retirada masiva de depósitos de los bancos alemanes por parte de inversores que no diferenciaban entre Austria y Alemania, del mismo modo se produjo el efecto contagio entre los países emergentes; uno tras otro fueron derrumbándose.

Los hechos mencionados ponen de manifiesto la facilidad con que gobiernos y empresas pueden embaucar a los ahorristas, que carecen de acceso a la información relevante. La necesidad de una mayor protección para el inversor está planteada. Lamentablemente, hasta ahora no hay razones para ser optimista. ■



LA COLUMNA

del IIHES

La democracia no es sólo el voto

ESCRIBE/ *Ricardo Vicente*
Investigador del Centro de Estudios Internacionales y Latinoamericanos
Profesor Adjunto de Historia Económica y Social Argentina
iihescon@econ.uba.ar

Los ideólogos del orden conservador articulado hacia 1880 descreían de la soberanía popular. Para asegurar su hegemonía orgánica, la oligarquía terrateniente pergeñó una república restrictiva no expuesta al arbitrio del voto popular. Alberdi consideraba que mientras prevaleciera "el ascendiente numérico de la multitud ignorante y proletaria ... no había más remedio que asegurar la preponderancia de las minorías ilustradas". Para realizar una república representativa debíamos esperar que "nuestros peones y gauchos que apenas aventajan a los indígenas" fueran suplantados por otra población de argentinos de origen anglosajón, portadora de libertad, de riqueza y progreso.

Recién a principios del siglo XX, un sector de la clase dirigente decidió la apertura del orden político. En procura de ampliar sus bases sociales de sustentación e integrar a la oposición radical al sistema, impulsó la reforma electoral de 1912 que implantó el voto universal, secreto y obligatorio aunque excluyó a una vasta población de origen inmigratorio y a las mujeres.

Los resultados de la aplicación de la Ley Sáenz Peña defraudaron las expectativas triunfalistas de muchos de sus gestores. El éxito electoral del yrigoyenismo desplazó a la oligarquía conservadora del poder político pero no afectó su dominación social y económica. La derrota conservadora promovió el deslizamiento de los sectores dominantes hacia el plano de la presión corporativa y de la militarización de la política. Miembros de dichos sectores actualizaron sus viejos prejuicios hacia la participación popular y juzgaron que el triunfo radical "era un encumbramiento de la hez y de la chusma, la supremacía de los analfabetos sobre el hombre instruido".

Luego de la tranquilizante gestión de Alvear, el regreso de Yrigoyen exacerbó los ánimos del conservadorismo. Desde sus franjas extremas, se interpretó al masivo electorado que precipitó el aplastante triunfo del caudillo como una "turba plebiscitante de 800.000 papanatas" que daban al país "una temperatura de candombe". Alineado con esta interpretación, el Gral. Uriburu, jefe de la minúscula milicia que derrocó al presidente Yrigoyen en 1930, atacó severamente el sistema electoral y recurrió a la definición aristotélica de la democracia como el gobierno de los más, "ejercido por los mejores". Ignorando el grado de alfabetización alcanzado por los argentinos, sostuvo que esa calidad de gobierno no podía ser alcanzada en un país donde había "un 60 % de analfabetos ... ese 60% de analfabetos es el que gobierna al país, porque en elecciones legales ellos son una mayoría".

Durante la "década infame" iniciada en 1932, la restauración de los conservadores en el poder entronizó al fraude en todas sus variantes. En favor del escamoteo de la voluntad popular, se manifestaron desde el conservador liberal Rodolfo Moreno, que criticó el principio del voto secreto ya que "no tiende a educar para la democracia, sino a corromperla", hasta Manuel Fresco, admirador del fascismo, que hizo la apología del "fraude patriótico" por parte de los detentadores del poder, los "patriotas" conservadores.

A partir de los años 40 y 50, la soberanía popular se desplegó en todas sus posibilidades. La política ganó espacio en todos los sectores de la sociedad en tanto que las concepciones elitistas se aposentaron en el coleto de grupos minoritarios. Sin embargo, tras el golpe de 1955, volvió a manifestarse la disposición a la exclusión política y al autoritarismo por parte de determinados sectores e intereses estructuralmente dominantes en lo económico-social. No obstante, la tortuosa vida institucional que siguió hasta mediados de los años 70, conmovida por el golpismo cívico-militar, no melló el tono participativo de la ciudadanía aunque dejó marcas en la conciencia política de los argentinos.

> *"tras el golpe de 1955, volvió a manifestarse la disposición a la exclusión política y al autoritarismo por parte de sectores e intereses dominantes en lo económico-social"*

Con la dictadura de los "Chicago boys" actuada por los militares durante el denominado "Proceso" iniciado en 1976, las ideas en favor del "voto calificado" encontraron un espacio propicio para manifestarse. El "liberal ortodoxo" Jaime Perriaux no sólo participó de las actividades golpistas aportando el grupo promotor de las ideas económicas adoptadas por la dictadura, sino que también proporcionó al Gral. Videla un plan político. Esta propuesta demandaba una reforma institucional favoreciendo el voto de las minorías: retornar a la tradición oligárquica, en lugar de una democracia pluralista y popular. Los miembros del Congreso y la Justicia sólo podrían ser elegidos entre "los virtuosos", mientras que los cargos ejecutivos deberían reservarse a hombres mayores de 25 años, casados y con un hijo, con estudios universitarios y con "legajo policial impoluto". Dentro de este marco autoritario y elitista, no era menester demasiada imaginación para establecer quiénes estaban en condiciones de contar con la virtud necesaria para elegir y ser elegidos.

Sin embargo, este plan se desmoronó al compás de la erosión que la política económica del Proceso comenzó a experimentar desde 1980. La dictadura mostró su incapacidad de gobernabilidad respecto del empresariado, cuya praxis política siguió desenvolviéndose en los ámbitos intraestatales, en un escenario económico volcado hacia lo especulativo y atravesado por un brutal endeudamiento externo. Por otro lado, sobre los sectores populares se instaló la cultura del miedo, el terrorismo estatal y un discurso oficial que reconstruyó el pasado con el propósito de quebrar la memoria colectiva. Todos estos factores contribuyeron a la emergencia de una sociedad fragmentada cuyo nivel de desarticulación material y organizativa adquirió niveles hasta ahora desconocidos. En este marco, la experiencia democrática reiniciada hace 20 años se desarrolló en un escenario de repliegue a la vida privada, reducción del espacio público e individualismo. Esta herencia fue el legado más perdurable que dejó la dictadura en la vida política argentina.

En estas condiciones, no deja de sorprender la performance de esta nueva etapa democrática. Desde que está vigente la Ley Sáenz Peña, por primera vez se han verificado cinco elecciones presidenciales consecutivas. Las huellas de un pasado institucional atravesado por numerosas interrupciones del orden constitucional continúan presentes en el sentido cívico. Pero sigue en acecho la crisis de legitimidad que afecta a los gobiernos elegidos democráticamente en tanto se muestran incapaces de mejorar las condiciones de vida de la mayoría de la población. La política neoliberal ha generado un orden social donde la riqueza se concentra mientras la pobreza y la indigencia crecen de manera alarmante. El consecuente debilitamiento de la integración social y la disolución de los vínculos sociales, no constituyen el marco adecuado para el afianzamiento de la democracia representativa.

Por otra parte, un hilo delgado une a los partidos políticos con la sociedad. La crisis de representación ha pulverizado las viejas lealtades partidarias y la volatilidad del voto mostró la autonomía adquirida por la ciudadanía. Las nuevas autoridades deberán actuar dentro de una brecha acotada por los condicionamientos estructurales nacionales e internacionales. El reencuentro con la sociedad supone un gobierno que impulse la reestructuración del Estado, la preeminencia de la política sobre el mercado y la recuperación de la capacidad para enfrentar aquellos condicionamientos. Por ahora, el miedo de la ciudadanía -a despecho de los sospechosos llamados al "no voto"- logró aplastar a la hidra bicéfala que, con distintos afeites, quería retrotraernos a un orden retrógrado y al pasado oligárquico. Pero nuestros políticos deben también tener en cuenta que la democracia no se agota con el voto. ■